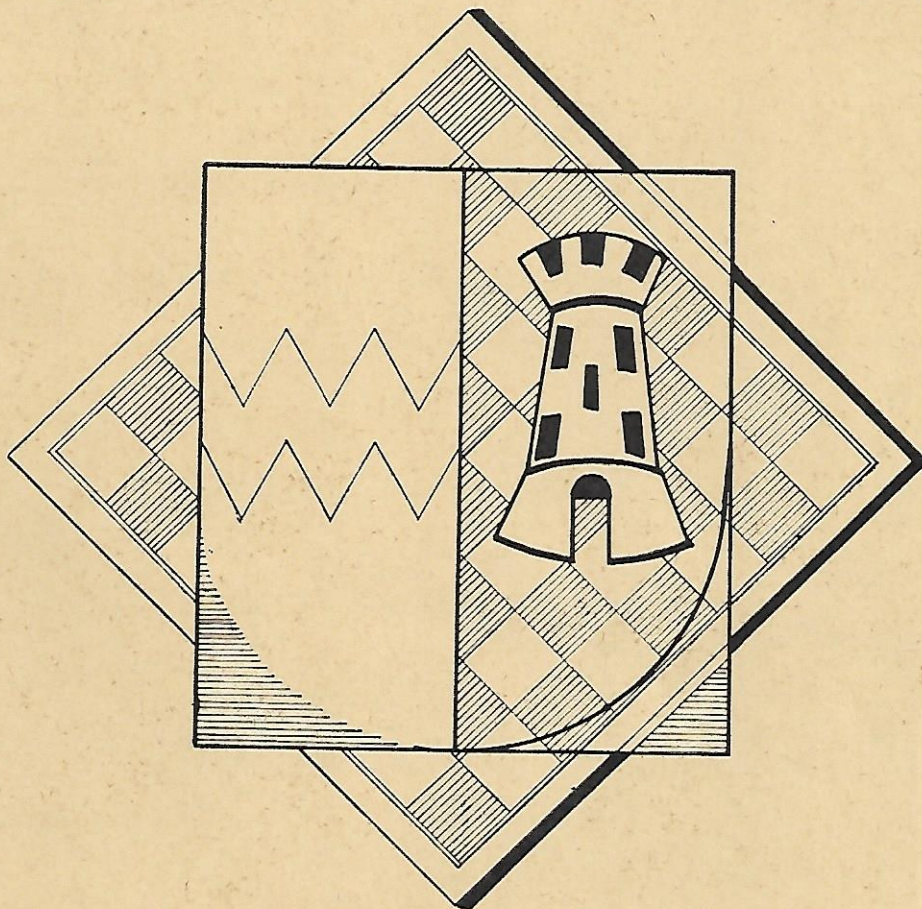


MD

OVERSCHIE SCHAAKT



*Verenigingsavond elke vrijdag 20.00 uur.
Rotterdamse Rijweg 10, Overschie - Telefoon 15 76 20*

DEC. 73

" OVERSCHIE SCHAAKT "

CLUBBLAD VAN HET SCHAAKGENOOTSCHAP "OVERSCHIE"

HOOFDRED.: R.J. de VRIJ jr., BUIZERDHOEF 123, CAPELLE a/d IJSSEL, TEL. 010-507734

B E S T U U R :

VOORZITTER: J.A.W. Hammer
Noordeindseweg 1d - Berkel
tel. 01891-3620

SEKRETARIS: D.W. Smit
Postbus 144 - Diemen
tel. 020-928971

PENNINGMEESTER: M. Degeling
Patijnstraat 14c - Rotterdam-3008
tel. 010-156095
Girorekening 693389 t.n.v.
Penningmeester S.G. Overschie

WEDSTRIJDLEIDER - extern: J. v.d. Vaart
Albertine Agneslaan 202
tel. 010-358000

WEDSTRIJDLEIDER - 1e team: J.P. van Steenis
West Sidelinge 296 - Rotterdam-3008
tel. 010-372153

WEDSTRIJDLEIDER - intern: A. Everwijn
Meidoornstraat 51 - Rotterdam-3011

COMMISSARIS MATERIAAL: F.F. v.d. Bergh
Mathenesserdijk 279a - Rotterdam-3006
tel. 010-259428

DECEMBER 1973

VAN DE REDACTIE

Misschien geïnspireerd door de wanprestaties van het 1e-tiental vorig jaar, speelde het 2e zich naar drie opeenvolgende overwinningen. 6 match en $24\frac{1}{2}$ boordpunten uit drie wedstrijden spreekt duidelijke taal:

WIJ GAAN KAMPIOEN WORDEN ! ! !

De uitslagen $6\frac{1}{2} - 3\frac{1}{2}$, $8\frac{1}{2} - 1\frac{1}{2}$, $9\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$ wijzen in de richting van een Induströmantaza kampioenschap.

Verheugend nieuws dus in twee opzichten:

- a. Het goed draaien van het tweede zal sfeer verhogend werken.
(misschien komt er nu wat eenheid in het tweede team dat eigenlijk als los zand aan elkaar hing)
- b. Het eerste is nu ontslagen van degradatieplicht.

Barvo D.P.L. topscorer in 1e en 2e tiental.

R.J. de VRIJ

AGENDA voor het seizoen sept. 1973 t/m mei 1974

15 sept.	Overschie 1 - Waalwijk 1	4-6
8 okt.	Schiedam 4 - Overschie 4	3 $\frac{1}{2}$ -4 $\frac{1}{2}$
12	Overschie 2 - Rotterdam 3	6 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$
19	Overschie 3 - Spangen 4	5-5
20	Venlo 1 - Overschie 1	4 $\frac{1}{2}$ -5 $\frac{1}{2}$
2 nov.	Overschie 4 - De IJssel 1	3 $\frac{1}{2}$ -4 $\frac{1}{2}$
2	IJsselmonde 1 - Overschie 2	1 $\frac{1}{2}$ -8 $\frac{1}{2}$
9	EBSV 1 - Overschie 3	5-5
10	Brunssum 1 - Overschie 1	4-6
22	WSV 3 - Overschie 4	6 $\frac{1}{2}$ -1 $\frac{1}{2}$
23	Overschie 2 - Beijerland 1	9 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
30	Kopgroep Ronde 1	
8 dec.	Overschie 1 - Spangen 1	
14	Overschie 3 - Berkel 1	
21	UUR-toernooi, 1e ronde.	
28	Fiesta del Vitesse de Caissa	
<u>1974</u>		
4 jan.	UUR-toernooi, 2e ronde.	
8	Westen Regina 2 - Overschie 3	
11	Buitengewone Ledenvergadering voor vastelling nieuwe Statuten en Huish. reglement	
12	Eindhoven 2 - Overschie 1	
18	UUR-toernooi, 3e ronde.	
21	Spangen 2 - Overschie 2	
25	Overschie 4 - Rock. 2	
25	Kopgroep, Ronde 2.	
1 feb.	UUR-toernooi, 4e ronde.	
8	Overschie 3 - NRSB/W.Steinitz 4	
9	Overschie 1 - Goes 1	
15	Kopgroep, Ronde 3	
22	Niets bijzonders.	
12	Shah Mata 3 - Overschie 4	
1 mrt.	Overschie 2 - Spangen 3	
8	Ashtapada 1 - Overschie 3	
9	Lichttoren 1 - Overschie 1	
15	Kopgroep, Ronde 4	
22	UUR-toernooi 5e ronde	
28	Houten Paard 1 - Overschie 2	alweer uit !!
29	Overschie 4 - Capelle 2	
29	Kopgroep, Ronde 5	
5 apr.	Overschie 3 - Industromontaza 1	
6	Overschie 1 - Maastricht 1	
12	Goede Vrijdag, Er wordt niet gespeeld !!!	
19	Kopgroep, Finale	
26	UUR-toernooi, 6e ronde	

3 mei Shell 1 - Overschie 2
 3 Europoort 5 - Overschie 4
 11 Charlois 2 - Overschie 1

EINDE ZOMERCOMPETITIE

Een verslag van de laatste ronde van kampioens- en promotiegroep zult u moeten ontberen. Ach, zo'n ontbering is dat nou ook weer niet. Erg spectaculair waren de diverse partijen zeker niet met uitzondering van Beaufort - Kleinjan.

Daar ging het vanaf de 3e zet reeds van dik hout zaagt men planken.

De uitslagen luidden:

Smit	- Blonet	1-0
Engelfriet	- vd Herik	0-1
Krop	- Everwijn	1-0
Liefhebber	- Wesselius	0-1
Oosthoek	- Degeling	0-1
vd Bergh	- vMusscher	1-0
de Vos	- Klapwijk	1-0
Nathans	- Wilschut	1-0
Voorberg	- Kandelin	0-1
vWijgerden	- de Vrij	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Beaufort	- Kleinjan	1-0
Bangert	- vd Vaart	1-0

Voor de statistiek geven wij u nog het een en ander in tabelvorm:

No.	Naam	R.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	tot.	S-B
1.	Degeling M.	x	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	1	8	
2.	Kleinjan P.W.	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	1	1	1	1	7	
3.	Vaart J vd	0	$\frac{1}{2}$	x	1.	0	0	1	1	1	1	1	$5\frac{1}{2}$	
4.	Beaufort L.J.	$\frac{1}{2}$	1	0.	x	0.	0.	0	1	1	1	1	$4\frac{1}{2}$	18
5.	Bergh FFvd	0	0	1	1.	x	0	$\frac{1}{2}$	1	1	0	0	$4\frac{1}{2}$	$17\frac{1}{2}$
6.	Bangert A.	0	0	1	1.	1	x	0	0	$\frac{1}{2}$	1	1	$4\frac{1}{2}$	17
7.	Klapwijk J.	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	1	x	0	$\frac{1}{2}$	1	1	4	
8.	Vos G de	0	0	0	0	0	1	1		1	$\frac{1}{2}$	1	$3\frac{1}{2}$	
9.	Musscher EWv	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	x	1.	1.	2	
10.	Oosthoek S	0	0	0	0	1	0	0	$\frac{1}{2}$	0.	x	0.	$1\frac{1}{2}$	

De stip achter sommige uitslagen betekent een reglementaire uitslag. Beaufort miste door zijn vakantie 3 partijen en dat heeft hem de kans op een hoge klasering benomen. Degeling en Kleinjan hebben het recht op een plaats in de kampioensgroep 1974 verworven.

Wie uit de kampioensgroep zijn geduikeld is nog pas ten dele bekend. Everwijn moet het volgend jaar opnieuw proberen. Een eer die Smit, Blonet of Kandelin met hem moet delen.

In een voortschrijdingstabel luidt bovenstaande tabel:

1.	Degeling	1	1½	2½	3½	4½	5½	6	7	8
2.	Kleinjan	1	2	3	4	4½	5½	6	7	7½
3.	vd Vaart	1	2	2	3	3½	4½	5½	5½	5½
4.	Beaufort	1	1½	1½	1½	2½	2½	2½	3½	4½
5.	vd Bergh	0	0	1	1	1	2	2½	3½	4½
6.	Bangert	½	½	1½	2½	3½	3½	3½	3½	4½
7.	Klapwijk	0	0	½	½	1½	2½	3	4	4
8.	de Vos	0	1	1	1½	1½	1½	2½	½	3½
9.	Musscher	½	½	1	1	1	1	2	2	2
10.	Oosthoek	0	1	1	1½	1½	1½	1½	4	1½

Concluderend mogen wij wel stellen dat v.d. Bergh hoog is geëindigd ondanks een handicap in het begin van steeds + drie kwartieren dat vooral de resultaten van Oosthoek tegen vielen. Hoewel hij redelijke partijen speelde faalde hij steeds weer in de afwerking.

Ouderdam, Sam de Kraker, of is het de lange dagtaak ?

- - - - -

Inmiddels is ook de kampioensgroep uitgespeeld. Nathans won zijn beide afgebroken partijen, resp. van de Vrij en Wilschut, en werd daarmee weer KAMPIOEN VAN OVERSCHIE. Namens de redactie en het bestuur van Overschie van harte gefeliciteerd Peter.

Toch wel jammer dat de kampioen van 1972, Lou Lievaart, geen kans zag dit jaar zijn titel te verdedigen. Hoewel, persoonlijk geloof ik dat het weinig verschil zou hebben gemaakt. Ik vind Peter gewoon de sterkste. Ondanks dat hebben zijn punten in de partijen met Wesselius en Liefhebber aan de bekende zijden draadjes gehangen, maar het geluk is met de sterken, hetgeen bewijst (!) dat Peter de sterkste is. Hij won beide ontmoetingen. Smit, onze vierde-bord-man, verkeerde de laatste ronde nog in degradatiegevaar maar bevocht een overwinning op mededegradatiekandidaat (23 letters) Blonet. Dit is sneu voor Blonet want nu moet hij volgend seizoen maar weer bewijzen er toch "bij" te behoren. Door dit alles ontspringt Kandelin de dans, al is het op het bekende kantje af. Hij heeft beslist een weinig imponerend toernooi achter de zweedse rug. Een zwitsers toernooi beoogt te zorgen dat de spelers die bovenaan eindigen ook allen tegen elkaar spelen, de onderste en de middenmoot eveneens.

Laten wij eens bekijken of wedstrijdleader Everwijn hierin is geslaagd. Hierbij dient te worden bedacht dat de samenstelling van de eerste ronde (en min of meer ook de 2e) afhankelijk is geweest van de loting.

No.	Naam	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	WP
1.	Wijgerden Cv	x	1	1	1	½			1	1				1		26
2.	Nathans PJ	0	x	½	1	1		1	1	1						28
3.	Herik HJvd	0	½	x	1	1	1	½			1					29
4.	Wilschut GJ	0	0	0	x			1	1			1			1	27½
5.	Vrij RJde	½	0	0		x					1	½	1		½	27
6.	Engelfriet L			0			x	0	0	1	½	1		1		22
7.	Liefhebber DP		0	½	0		1	x		0	½	1				27
8.	Voorberg C	0	0		0		1		x	1			0		1	26½
9.	Wesselius JW	0	0				0	1	0	x			1	1		26
10.	Smit DW			0		0	½	½			x		1	1	0	21
11.	Krop HA				0	½	0	0				x	1	½	1	20
12.	Kandelin F				0				1	0	0	0	x	½	1	19
13.	Blonet J	0				0			0	0	0	½	½	x	1	23
14.	Everwijn A				0	½		0		1	0	0	0	0	x	21

Peeh, dat was een heel werk. Het geeft een interessant inzicht. Jaap v.d. Herik heeft het het zwaarst gehad, Kandelin het gemakkelijkst. Alles natuurlijk relatief. Het is zaak voorzichtig te zijn met het trekken van conclusies.

Zeker is dat van Wijgerden een klasse apart vormde. In de laatste ronde stond hij de Vrij een remise toe maar toen was hij al eerste. Hij kan echter als niet-lid geen kampioen worden. Hoe stond het met het pijl van de strijd op de 64-velden? Ik heb me dit afgevraagd en het antwoord kon ik zelf natuurlijk niet geven. Dus heb ik de heren deelnemers gevraagd hoe het ging en, als waar redacteur, of ik hun beste partij voor ons aller periodiek kon krijgen, mét commentaar. Nou, het bleek alras dat het pijl op een laag pitje stond en dat niemand, nee niemand, een goede partij had gespeeld.

Inmiddels heb ik het verzoek omgezet in de vraag naar de minst slechte partij, maar het zal u wel niet verbazen dat ook zoiets niet door de heren blijkt te zijn geproduceerd, althans er komen bijzonder weinig becommentarieerde partijen bij de redactie binnen.

Mocht u echter tot inkeer komen: Het adres luidt:

R.J. de Vrij, Buizerdhof 123 te Capelle a/d IJssel.

Wat mij betreft, ik besluit hierbij het verslag van deze zomercompetitie v.w.b. de kampioens- en promotiegroep. Voor een indruk en eindstand van de derde groep van onze leden en tevens de grootste groep bent u aangewezen op de wedstrijdleader.

M. DEGELING

WIT: A. Everwijn

ZWART: D.W. Smit

- | | | |
|----|--------|----------|
| 1. | Pg1-f3 | g7-g6 |
| 2. | g2-g3 | f7-f5 |
| 3. | c2-c4 | Pg8-f6 |
| 4. | Pb1-c3 | Lf8-g7 |
| 5. | Lf1-g2 | 0-0 |
| 6. | 0-0 | c7-c6 |
| 7. | d2-d4 | Pf6-e4 ? |

Dit kan natuurlijk niet goed zijn. Wit heeft niets anders gedaan dan gewone ontwikkelingszetten en krijgt gratis een beter spel.

- | | | |
|-----|-----------|--------|
| 8. | Pc3xe4 | f5xc4 |
| 9. | Pf3-g5 | d7-d5 |
| 10. | c4xd5 | c6xd5 |
| 11. | Dd1-b3 | Kg8-h8 |
| 12. | Tf1-d1 | Pb8-c6 |
| 13. | Lc1-f4 ?! | |

dit kwaliteitsoffer is mogelijk door de enorme voorsprong in ontwikkeling. zwart heeft natuurlijk geen keus

- | | | |
|-----|--------|----------|
| 13. | | Pc6xd4 |
| 14. | Td1xd4 | Lg7xd4 |
| 15. | Ta1-d1 | Ld4xf2 + |

na ongeveer een uur nadenken gespeeld. het zou een goede zet geweest zijn als wit verplicht was om terug te slaan.

Nu echter doet de looper de rest van de partij niet meer mee, waardoor de looper op f4 het hele bord gaat beheersen.

16. Kg1-h1 e7-e6

na over zijn 16e zet nog eens drie kwartier te hebben nagedacht, houdt zwart voor de resterende 24 zetten nog ongeveer vijf minuten over, waardoor hij later de sterkste verdediging mist. Wit echter begint op zwart z'n tijdnood te spelen en het spel nodeloos moeilijk te maken.

In deze stand moest natuurlijk 17. e3 gespeeld worden waardoor Lf2 definitief uit de strijd zou zijn.

17. Lg2xe4 Dd8-b6

18. Lf4-e5 + Kh8-g8

in deze stand hadden o.a. Wesselius en Jan de Jong 19. Lg6 ! gevonden, na hg6 (Db3:Lh7: mat) 20. Dd3-Tf5! is de winst echter problematisch.

19. Le4xd5 Db6xb3

Smit was na de partij van mening dat hij hier 19...Tf5 had moeten spelen. Dit verliest echter ook na 20. Pe6, Te5: 21. Pg5+ Td5: 22 Dd5:+ Kg7 (na 22. Kg8 is 23 Df7 uit). 23. Df7+ Kh6 24. Td5: (dreigt Dh7 mat) 24. Lf5: 25 Dh/;+25 Kg5 26. Dh4 mat. Deze moeilijkheden kan zwart echter omzeilen door de dames te ruilen waardoor er snel een remisestand op het bord komt.

20. Ld5xb3 b7-b6

21. h2-h4 Lc8-b7+

22. e2-e4

weer was hier Tf5 de aangewezen zet

natuurlijk had 22. Kh2 hier alle gevaren bezworen, maar wit, die hier ook in tijdnood kwam, dacht dat na een zet van Lf2 hijzelf in een matnet zat

22. Tf8-c6

na 22. Kh2 faalt 22. ..Ld5 op 23 Td5! ed5: 25. Ld5:+ Tf7 25 Pf7: en zwart kan opgeven.

23. Td1-d7

de beroemde zevende rij dat dit uit ziet iedereen. Er dreigt mat in twee 24. Tg7+ Kgf8 25. Ph7 mat. en 24...Kh8 25. Pf7 mat of 25. Tg6: mat.

Smit had hier nog een paar seconden bedenktijd over en had gewoon geen tijd om op te geven.

23. Lb7xe4+ om na 24 Pe4 Tad8 misschien nog wat te hebben. Nu hij echter zover gekomen is laat wit zich niet meer verleiden en speelt

24. Kh1-h2 Te8-d8

25. Lb3xe6 + Kg8-f8

26. Pg5xh7+ zwart gaf hier op.

de rest is duidelijk

er volgt 26. Ke8 27 Pf6+ Kf8 28. Ld6 mat

WIT: Aat Everwijn

ZWART: Kees Voorburg

1 JUNI 1973

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | Pg1-f3 | Pg8-f6 |
| 2. | b-2-3 | g7-g6 |
| 3. | Lc1-b2 | Lf8-g7 |
| 4. | e2-e4 | d7-d6 |
| 5. | c2-c4 | 0-0 |

Wit heeft een opbouw gekozen waarmee hij het zichzelf niet gemakkelijk maakt omdat het brede centrum nogal wat verplichtingen oplevert.

6. Dd1-c2

Mogelijk is ook 6. d2-d3 wat tot een ander en trager soort spel leidt.

Echter niet 6. Pb1-c3 wegens Pf6xe4

- | | | |
|----|---------|--------|
| 6. | | Pb6-c6 |
| 7. | d2-d4 | e7-e5 |
| 8. | d4-d5 ? | |

Ook niet: 8. d4xe5, d6xe5, 9 Pf3xe5 Pc6xe5, 10 Lb2xe5 Tf8-e8, 11 f2-f4 wegens 11. .. Pf6xe4 met beter spel voor zwart. Of 8. d4xe5, d6xe5 9. Lb2xe5, Pc6xe5 10. Pf3xe5 Dd8-d4, 11. Dc2-c3, Dd4xc3, 12 Pb1xc3 Pf6-L5 met stukwinst.

Maar wat wit nu speelt is ook niet goed. Hij bezorgt zichzelf een erg passieve stand: De gefianchetteerde loper bijt op graniet; doordat het centrum vastligt krijgt zwart de traditionele aanvalskansen op de koningsvleugel. Dat maakt het niet aantrekkelijk voor wit daarheen te rocheren. Maar ook de damevleugel is geen veilige rustplaats omdat pion b3 een aangrijpingspunt vormt voor een zwarte aanval. Daar komt bij dat de witte stukken niet erg goed staan opgesteld, om zelf een aanval op de damevleugel op touw te zetten. Tot overmaat van ramp kost deze zet wit een aantal tempi, waardoor de zwarte aanval nog sneller loskomt en wit tot passiviteit gedoemd blijft. Het beste was nog om de spanning in het centrum voorlopig te handhaven. Dus 8 Lf1-c2 of 8. Pb1-d2. Zwart heeft dan tijd nodig om wit tot een verklaring te dwingen en die tijd kan wit gebruiken om snel te ontwikkelen. Zo levert b.v. het simpele tussenvoegen van Lf1-e2, Tf8-e8 en nu pas d4-d5 al verschillen op met het partijverloop (loper ontwikkeld, zwarte toren naar een ongunstig veld) die uitsluitend in wits voordeel zijn. Maar ook dan blijft wit het moeilijk houden.

- | | | | |
|-----|--------|--------|----------------------------|
| 8. | | Pc6-b4 | zwart incasseert de tempi. |
| 9. | Dc2-d2 | Pb4-a6 | |
| 10. | Pb1-c3 | Pa6-c5 | |
| 11. | Dd2-c2 | a7-a5 | |

In de theorie is de zwarte stelling bekend, tegenover een witte opbouw met h3 en Le3 i.p.v. b3 en Lb2. Bovendien staat de loper dan al op e2 en die stelling is i.v.m. de tekststelling natuurlijk stukken beter voor wit.

12. Lf3-d2

erg passief. Wit had moeten proberen 12. 000 Pf6-h5. 13. Pf3-e1, f7-f5; 14. f2-f3 met betere verdedigingsmogelijkheden dan in de partij

- | | | | |
|-----|--------|--------|-----------------|
| 12. | | Pf6-h5 | |
| 13. | 0-0-0 | f7-f5 | |
| 14. | f2-f3 | Lg7-L6 | |
| 15. | Kc1-b1 | Lc8-d7 | |
| 16. | Kb1-a1 | | beter 16. g2-g3 |
| 16. | | Dd8-h4 | |

na 16. g2-g3 had zwart de aanval met c7-c6 en Dd8-b6 moeten voortzetten.

17. Lb2-a3 ?

Toegegeven dat dit een slechte looper is, maar wit had hem op het bord moeten houden voor de verdediging van zijn koningsstelling. Beter 17. Ka1-b1

17. Lh6-e3

18. Pc3-e2 Dh4-f2

19. g2-g3 niet goed, maar wits keus is wel klein geworden.

19. Le3xd2

20. La3xc5 zie de opmerking bij wits 17e zet

20. Df2xc5

natuurlijk kan zwart ook met 20. .. d6xe5 en 21. .. Df2xf3 direkt een pion winnen, maar de aanval die hij nu krijgt is toch dodelijk

21. Td1xd2 a5-a4

22. Ka1-b1 misschien was Ka1-b2 te prefereren

22. a4xb3

23. a2xb3 Ta8-a3

24. Pe2-c1 Tf8-d8

25. Lf1-h3 Ta3-a1 +

26. Kb1-b2 Ta8-a3

27. e4xf5 Dit presteert natuurlijk niets. Maar wit heeft niets meer. Op 27. Kb2-c3 volgt 27. ... b7-b5 Dreigt 28 en 29 Ta2

27. Dc5-a5

28. Dc2-d3 Ta1xc1

29. Th1xc1

29. Ta3-a2 + na 29. Kb2xc1 Ta3-a1 + is het ook uit dodelijk. Op Kb2-b1 volgt 30. Ta2xd2 met mat of dameverlies.

Wit geeft op.

KLEES VOORBERG

DE MINST SLECHTE PARTIJ

Ik heb zo ongeveer iedereen opgejut nu eindelijk eens zijn "minst slechte" partij, goede werden er naar verluid niet gespeeld, in te sturen aan de redactie. Achterblijven wil ik ook niet en daarom deze partij. Hij werd gespeeld in de 2e ronde van de promotiegroep 1973.

M. Degeling L.J. Beaufort 25 MEI 1973 Pirc-verdediging

1. e2-e4 d7-d6

2. d2-d4 Pg8-f6 de pirc-verdediging. Eeuwe noemt hem Joegoslavische verdediging.

3. Pb1-c3 g7-g6

4. f2-f4 Lf8-g7 wit kiest de scherpste speelwijze.

5. Pg1-f3 0-0

6. e4-e5 --- De door wit gekozen voortzetting sluit een groot aantal varianten uit en dat vergemakkelijkt de studie niet onaanzienlijk.

6. d6xe5 Een veel gespeelde voortzetting. Nog altijd hoop ik de kans te krijgen een

briljant idee van Bronstein te kunnen praktiseren. Daartoe had zwart met 6. ..., Pfd7 moeten verder gaan. Laten we de "Losbladige Schaakberichten" in deze varianten even volgen.

<u>A.</u>		
7.	h2-h4?!	c7-c5
8.	h4-h5	c5xd4
9.	Dd1xd4	d6xe5

Hier ging wit in de fout tegen Lievaart (kampioenschap Overschie 1968). Er volgde 9. hxc6, fxc6; 10. Pg5? dxc3 en wit had een incorrect stukoffer gebracht: ... een kleine vergissing!

10.	Dd4-f2!	...
10.	..	e5xf4
11.	h5xc6	h7xc6
12.	Lc1xf4	Pd7-f6
13.	Df2-h4!	...

Voor het eerst gespeeld in de partij Bronstein-Palmiotto, Olympiade te Munchen 1958

Met sterke aanval voor wit. Boleslavsky sloeg 10. ..., e6 voor. Maar in de partij Stein-Lieberson Erewan 1965 toonde wit aan voortreffelijke aanvalskansen te behouden. Dat ging zo :

<u>B.</u>		
11.	h5xc6	f7xc6
12.	Df2-g3	e5xf4
13.	Lc1xf4	Dd8-a5
14.	Lh4-a2	Pd7-i6
15.	Lf1-c4	Pb8-c6
16.	0-0-0	Da5-c5
17.	Dg3-h4	Pf6-h5
18.	Pc3-e4	Dc5-b6
19.	c2-c3	Pc6-a5
20.	Lc4-e2	h7-h6
21.	g2-g4	Ph5-f4
22.	Ld2xf4	Tf8xf4
23.	Td1-d8+	Tf4-f8
24.	Pe4-f6+	Kg8-h8
25.	Dh4xh6+!	

en zwart zag het in.

Dit betekent niet dat zwart kansloos is in de onderhavige variant. Zie daarvoor het verloop van Padevski-Matanovic, Havanna 1966.

<u>C.</u>		
10.	...	e5-e4!
11.	Pf3-g5	Pd7-f6
12.	h5xc6	h7xc6
13.	Df2-h4	Dd8-d4!
14.	Pc3-b5	Dd4-b6
15.	Lf1-c4	Lc8-g4
16.	f4-f5!?	g6xf5

Matanovics versterking. De point is dat op 11. Pxe4, zeer goed kan volgen Db6; 12. Dh4, Da5+! 13. c3, Dxh5 (Byrne).

Een belangrijke finesse voor de verdediging.

- 17. Pg5-h7 Pb8-d7!
- 18. Ph7xf8 Pf6xf8
- 19. Pb5-c3 ...

.. Op 19. Lh6 volgt Ph5! Nu speelde zwart Tac8 en kwam beslissend in het voordeel i.p.v. 13. Dh4 kan wit beter Pxe4 spelen, b.v. 13. .. Pxe4; 14. Pxe4, Dd4; 15. Dxd4, Lxd4 en het evenwicht-is niet verstoord.

U ziet, interessante overwegingen op de 6e zet. Beaufort koos een heelwat minder gecompliceerde voortzetting. Wit kan daarop voortgaan met:

- | | | | |
|-----------|---------|-----------|--|
| <u>D.</u> | | | |
| 7. | d4xe5 | Dd8xd1 + | |
| 8. | Ke1xd1! | Pf6-g4! | Kxd1 is beter dan Pxd1. Zwart moet nu, zeer nauwkeurig spelen om niet in het nadeel te geraken. |
| 9. | Kd1-e1 | Pb8-c6 | |
| 10. | h2-h3 | Pg4-h6 | |
| 11. | g2-g4 | f7-f6 | en zwart staat zeker niet slechter. Ik geef er de voorkeur aan de dames op het bord te houden, dus |
| 7. | f4xe5 | Pf6-d5 | |
| 8. | Lf1-e2 | Pb8-c6 | 8. Lc4 is theorie en mogelijk iets sterker. |
| 9. | O-0 | f7-f6 (?) | opent de diagonaal a2-g8 |
| 10. | Pc3xd5 | Dd8xd5 | |
| 11. | b2-b3 | Dd5-a5 | misschien was 11. c4 wel iets sterker |
| 12. | Le2-c4+ | Kg8-h8 | wit staat nu toch wel goed, maar hoe verder te gaan. Ik dacht hier een half uur na maar kon het niet vinden. |

Wilt u helpen ? De stelling is interessant genoeg. Pion e5 staat 4 maal aangevallen maar slaan op e5 (fxe5) lijkt zeer riskant omdat dan g5 vrij komt voor het witte horse. Daar zowel de zwarte dame als het paard c6 wat afzijdig worden gehouden door het witte centrum, zijn ook grovere pogingen het overwegen waard, temeer daar de zwarte koningsstelling is verzwakt. Maar een variant als 13. Pg5, fxc5; 14. Txf8+, Lxf8; 15. Df3, Lg7; 16. Df7 faalt op Lf5! en wit is in moeilijkheden. Ook 13. Ph4 wil niet zo erg; b.v. 13. ... fxe5; 14. Txf8+, Lxf8; 15. Df3, De1! en de aanval stokt. De witte dame kan ook al niet zo gemakkelijk naar de koningsvleugel worden gebracht omdat op e1 afruil dreigt. Dit voorbereiden met Ld2 gaat ook al niet zo best want na 13. .., Db6; 14. De1, Pxe5; 15. Pxe5, Dxd4+! staat wit eveneens verloren. 13. c3 is geen verbetering omdat niet te zien is hoe wit de zwarte lady kan vangen na Dxc3. 13. Lb2 is bepaald te langzaam en met h4 valt na Lg4 ook niets te bereiken.

Maar hoe dan verder te komen? Dat moet met 13. e6. Dit legt de stelling van zwart lam. Voorwaarde is wel dat deze witte voorpost gehandhaafd kan worden, b.v. 13. .., Pd8; 14. d5, c6!; 15. d6! en nus

- a. 15 .., Pxe6; 16. d7! en wit wint.
- b. 15 .., Lxe6; 16. Lxe6, Pxe6; 17. Te1, Pg5; 18. dxe7, Pxf3+; 19. gxf3, Dc7; 20. De2 en ik weet het niet meer. Het kan vriezen en dooien.
- c. 15 .., Dc5+; 16. Kh1, Dxd6; 17. Dxd6, exd6; 18. e7! en wint.

Het is de zet 15. d6! die ik tijdens de partij niet zag en daarom koos ik voor:

- | | | | |
|-----|---------|---------|---|
| 13. | d4-d5 | Da5-c5+ | |
| 14. | Kg1-h1 | Pc6xe5 | |
| 15. | Pf3xe5 | f6xe5 | |
| 16. | Tf1xf8 | Lg7xf8 | |
| 17. | Dd1xe2! | ... | sterker dan Lb2 omdat nu De3 verhinderd is. |
| 17. | | Lf8-g7 | |
| 18. | Lc1-b2 | Dc5-d6 | |
| 19. | Ta1-e1 | Lc8-f5 | |
| 20. | Lb2xe5 | ... | hier werd tot remise besloten. Mogelijk te vroeg omdat nog een interessant en ingewikkeld eindspel voor de deur staat. Met een enkele variant, die bij de analyse naar voren kwam, wil ik dit aantonen. |
| 20. | ... | Lg7xe5 | |
| 21. | De2xe5 | Dd6xe5 | |
| 22. | Te1xe5 | Ta8-d8! | dreigt c6 en mat op de 1e rij, maar wit verschaft zich geforceerd lucht. |
| 23. | g2-g4 | Lf5xg4 | |
| 24. | Te5xe7 | Lg4-f3+ | |
| 25. | Kh1-g1 | Lf3xd5 | |
| 26. | Lc4xd5 | Td8xd5 | |
| 27. | Te7xc7 | Td5-d2 | |
| 28. | a2-a4! | b7-b6 | |
| 29. | Tc7xa7 | Td2xc2 | |
| 30. | Ta7-a6 | ... | |

en wit komt in het voordeel. Deze laatste variant was zeker niet geforceerd en slechts ter illustratie bedoeld. Belangrijker is, wie doet mij een licht opgaan in de stelling na de 12e zet? Zit het er echt niet in?

M. DEGELING

PIONNENEINDSPEL (2)

Hier volgt het slot van de door Kazymirtschik in een vorig clubblad ingezonden partij Libertas-Murassov.

De stand was:

Wit (aanzet)) Kc5, pionnen a4, d4, e5, f3 en g3
 Zwart Kg6, pionnen a5, c6, e6, f7, g7 en h6.

Deze toch wel interessante stelling werd op de volgende wijze door wit gewonnen:

1. Kc5-d6 ! ... om 1. .., f5 tegen te gaan. Op Kb6 volgt
 1. .., f5; 2. Kxa5, h5; 3. Kb6, f4; en
 zwart haalt ook dame.
 met 1. Kb6, f5; 2. exf6 e.p., gxf6;
 3. Kxa5, f5; 4. Kb6, h5; wint wit even-
 min. Slecht is 1. Kxc6 omdat dat nog een
 tempo kost.

Zwart heeft nu de keus uit:

- | | | | | |
|----|----|----------|---------|--|
| A. | 1 | | f7-f5 | |
| B. | 1 | | h6-h5 | |
| C. | 1 | | Kg6-f5 | |
| | | | | |
| A. | 1 | ... | f7-f5 | |
| | 2. | Kd6xe6 | h6-h5 | |
| | 3 | Ke6-d7 | f5-f4 | |
| | 4. | g3xf4 | h5-h4 | |
| | 5. | e5-e6 | ... | en wit promoveert met schaak ! |
| | | | | |
| B. | 1 | ... | h6-h5 | |
| | 2 | Kd6-e7 | ... | tempodwangb. b.v. |
| | 2. | ... | Kg6-f5 | |
| | 3. | Ke7xf7 | g7-g5 | |
| | 4. | g3-g4 +! | .. | en wit wint |
| | | | | |
| C. | 1 | ... | Kg6-f5 | |
| | 2 | Kd6-e7 | f7-f6 | |
| | 3 | e5xf6 | g7xf6 | |
| | 4 | Ke7-d6 ! | ... | zo gaat de zwarte e-pion verloren, b.v. |
| | 4 | ... | Kf5-g5 | |
| | 5 | Kd6xe6 | f6-f5 | |
| | 6 | Ke6-d6 | h6-h5 | |
| | 7 | Kd6xc6 | f5-f4 | |
| | 8. | g3xf4 + | Kg5xf4 | |
| | 9 | d4-d5 | h5-h4 | |
| | 10 | e5-d6 | h4-h3 | |
| | 11 | e6-d7 | h3-h2 | |
| | 12 | d7-d8 D | h2-h1 D | |
| | 13 | Dd8-d5 | ... | en wint daar ook de a-pion verloren gaat
4. .., Kg6(?) is niet beter.
Daarop volgt 5. Kxe6, f5; 6. f4 enz. |

Door dit resultaat degradeerde Libertas juist niet. Inmiddels is men, aldus Kazymirtschik, al weer aan een nieuw toernooi begonnen. De eerste correspondentie hierover uit Altascia ligt reeds bij de secretaris van deze club.

DAAN SMIT

IN DEN VREEMDE

Ik verzamel PRESTATIES om later op terug te zien en deze zomer kon ik in er Italie weer een hele mooie bij zetten. Na de voorlaatste ronde van het Open Toernooi in Caorle (bij Venetie) stond ik immers gelijk met grootmeester Janosevic, de meesters Vukic en Lazarevre en enige sterke internationals, zoals Vogel en Etmans.

De PRESTATIE wordt's slechts door de volgende bijkomstigheden ontsierd :

1. De laatste ronde verloor ik, de anderen scoorden minstens een halve punt.

2. We stonden helemaal niet bovenaan, maar hadden 4 uit 7 na die voorlaatste ronde. De meesters draaiden slecht in Caorle, alleen Ostojic kon winnaar Toth (niet de Hongaar, maar een andere, uit Milaan) nog even bijhouden, tot ook hij terecht terugviel.

Caorle is een schaakdorp, het heeft een zeer luxueuse schaakzaal, annex cafe en het wilde in 1972 een zonetoernooi organiseren, wat lukte. De belangstellende waren daarom talrijk, en behoorlijk luidruchtig. Niet genoeg vonden dat twee Italianen, die na een uur eerste ronde een trap beklimmen en stukken aluminium uit de raamlijsten van onze speelzaal (een soort etalage) scheurden.

Arie van Dieren, met wie ik samen gelift had, was nogal eens uit zijn concentratie gebracht en scoorde 3 uit 8, mede omdat wij resoluut weigerden met zwart op e2-e4 iets anders dan Aljechin te spelen. Zelf maakte ik een fraaie Lettische verliespartij in twaalf zetten, vooral onder invloed van wijn (47 cent per colaglas, wat niet het gereserveerde bedrag verlaagt, maar alleen het quantum verhoogt, de vraagcurve van wijn is immers tegengesteld aan die van zout). Toch wel een leuk toernooi.

DAAN SMIT

OVERSCHIE-ENAARS OP TOERNEE

Het Westlandse Druivenschaaktoernooi, dat al vele jaren achtereen eind augustus of begin september in 's Gravenzande of een der omliggende plaatsen wordt gespeeld, heeft ook op onze clubleden aantrekkingskracht gehad. In het verleden hebben Oosthoek, Smit, Krop, Blonet e.a. een- of meermalen meegedaan. Dit jaar was er een jubileum. Het was n.l. het 25e toernooi. Takkenberg en Blonet (waar bleven de jongeren?) hadden ingeschreven, samen met ruim 320 schakers uit de wijde omtrek. De organisatie was prima. Waar krijg je zomaar een keurig notatieboekje + ball-point + doosje druiven aangeboden? En dan die rijdende "bar" langs de speeltafels, met wodka, port, tonic, cognac, pils en wat er maar te bedenken valt. En niet te vergeten, de jongedames met bladen vol kroketten, gehaktballen, frikandellen en steeds die STER-reclamestemmetjes: "Wenst u nog iets hartigs heren?" Geen wonder dat Takkenberg uit zijn concentratie raakte en maar een half uit 3 scoorde. Zelf speelde ik in de 8e groep; won, verloor en won, zodat ik met 2 punten de tweede prijs kreeg. Mijn verliespartij kreeg ik in het zgn. verlengingskwartiertje, waarin in ieder geval de beslissing moest vallen. Angstig naar de vlag kijkend raakte ik een gewonnen stelling kwijt en moest capituleren voor C.A. Rook uit Charlois 3.

Al met al een aardig toernooi, waarvan ik hoop, dat het in de toekomst meer belangstelling uit Overschie zal trekken.

HET LAKERVELDTOERNOOI 1973 te GOUDA.

Steeds meer komen de "korte" toernooien in trek. De wedstrijden, waarin men per partij een uur of een half uur bedenktijd krijgt. Vooral als het om vierkampen gaat blijkt het voor velen toch moeilijk om 3 avonden of een heel

weekend voor echte wedstrijdpartijen van 40 zetten in 2 uur vrij te maken. Nu kun je toch nog vrij behoorlijke partijen spelen in een middag en een deel van een avond. De deelname aan het Bliksemtrierondentoernooi in Pijnacker en aan het Leerdams Glastoernooi neemt dan ook elk jaar toe. In Gouda werd op 29 september het Lakerveldtoernooi gehouden met voor iedere speler per partij maximaal één uur bedenktijd. Ik was de enige die Overschie vertegenwoordigde en zat in groep VI in een totaal van 76 deelnemers (19 groepen). Het lukte me alle 3 de partijen te winnen. De speelzaal was licht en ruim en de stuwende kracht in de organisatie verdient alle hulde, vooral omdat men er in slaagde de ronde's op de minuut af op tijd te laten beginnen.

J. BLONET

A. PROPOS

Beste schaakvrienden,

een paar voor mij storende en begripsverwarrende artikeltjes uit het laatste clubblad moeten mij van het hart;

A.

Allereerst zou ik willen reageren op de zomercompetities als training van Lou. Deze ziet weinig nut in de zomercompetitie als training, omdat als ik goed begrijp, hij van schaakvriendjes niets meer te leren heeft, dit nu vind ik al zeer twijfelachtig. Iedereen zal toch wel de ervaring hebben, dat je met zelfstudie van openingen en analyses weinig hebt, als je het niet kan combineren met liefst veel wedstrijden te spelen, ook al is het dan tegen "gelijkwaardigen", zoals Van Wijgerden en v.d. Herik of zelfs tegen "mindere schaakgoden".

B.

Al zou het het geval zijn, dat je er weinig van opsteekt, dan nog is het voor de sfeer in de vereniging op vrijdagavond goed als ook de 1e tientalers hun neus eens laten zien en aan lichte sintelbaanoefeningen meedoen, behalve als zij met een misplaatst superioriteitsgevoel meewarig even langs de borden lopen. Daar is natuurlijk geen behoefte aan.

C.

Is het eerste nu wel zo sterk als het zich aanmatigd te zijn. (Waalwijk). Sterker nog. Volgens mij zitten er maar een paar KNSB-spelers bij. De rest zou het aan de eerste borden van de promotieklasse of zelfs eerste klasse RSB ook nog verdraaid moeilijk hebben, m. a. w. het spelen in de KNSB of hoogste klasse RSB is maar heel relatief, dus nog geen reden om naast je schaak-schoenen te gaan lopen en cross countryschoenen te gaan kopen !

Sorry hoor beste Lou. Ik weet dat je het goed bedoelt, maar ik dacht dat je iets te ver was gegaan.

- - - - -

Verder heeft het me ook verbaasd dat er in het gehele clubblad geen woord gerept is over de overige dertig leden in de zomercompetitie, nl. de laagste groep. Deze heren vermochten zelfs niet eens het genoegen te smaken de rang-

lijst (eindstand) te bekijken. Niet erg attent t.a.v. deze vaak trouwe leden van de vereniging.

- - - -

Tenslotte nog even over de suggestie van het hoofdredacteurschap. Inderdaad zo'n talent als dat van de heer Liefhebber, die de sfeer, inspiratie en schrijversdelicatessen zo uitmuntend heeft weten over te brengen, deze mag niet langer loslopen en moet gestrikt worden.

Ik weet zeker dat de gehele vereniging er achter staat !

G. de VOS

OVERSCHIE SCHAAKT REACTIONAIR

Het lijkt erop alsof ons clubblad dan toch eindelijk als spreekbuis begint te functioneren. Als een blad dat de reacties bevat op artikelen ontsproten aan de breinen van begaafde schakers. En ook de minder begaafden mogen hun steentje bijdragen, sterker nog, het is gewenst dat zij dit doen. Dat wij onze huidige hoofdredakteur zouden moeten inruilen voor ene DPL zie ik niet in, zeker niet nou de huidige het verschijntempo zo drastisch heeft opgevoerd als onze mathematisch onderlegde Lou Lievaart (hij is bijna kandidaat-ingenieur en streeft naar ir., de academische titel verborgen in "training") heert gevonden voor ons aller clubblad ampel te spelen en herspellen.

Wie behaalt in onze produktiemaatschappij een produktieverhoging van welhaast 67%. Daar kan zelfs de Koninklijke Olie niet aan tippen. Terug naar DPL. Ik heb horen verluiden dat genoemde DPL ons blad als gewoon redakteur zal versterken en, zij het op non-profit basis, spoedig een proeve van zijn bekwaamheid zal afleggen gebaseerd op een artikel ter verhoging van de invloed van het bestuur in bestuurlijke zaken. Dit is een compleet nieuw geluid en zoiets verwachten wij ook van een man met de kwaliteiten van ene DPL, in deze tijd van anti-autoritaire aanpak. Wij zijn in bleide, pardon, blijde, verwachting.

Er liggen ook nog een paar vragen op me te wachten. Lou Lievaart poneert een aantal stellingen en stelt dan twee vragen. Dit alles geïllustreerd met een voorbeeld.

Laten we de eerste stellingen even herhalen:

- 1e. Veelal ken je je tegenstander goed, weet je wat zijn openingsreportoire is, wat zijn sterke en zwakke punten zijn en ben je min of meer met elkaar bevriend.
- 2e. Je hebt een dagtaak achter de rug.
- 3e. De totale tijdsduur is geringer (vermoeidheid, tijdnoed).
- 4e. Je speelt voor jezelf en niet in teamverband - (sfeer).

Dit schetst de situatie van vrijdagavond t.o.v. zaterdagmiddag.

Van de stellingen kan ik alleen punt 1 betreffende de zwakke en sterke punten onderschrijven. Dit is een element dat men 's-zaterdags moet missen;

tenminste ten dele. Op het niveau waarop Overschie heeft gespeeld, 1e klasse KNSB, kennen heel wat lui elkaar en hun spel. Op grootmeesterlijk niveau speelt het zelfs helemaal geen rol meer. Men kent elkaar zeer goed.

Het overige is zeer juist maar speelt geen grote rol in de vergelijking. Het kennen van elkaars repertoire b.v. is een uitstekend middel om zich gericht voor te bereiden en de betreffende opening(en) nog eens te bezien. Men studeert niet ins Blaue hinein. Doet men dit wel dan is de kans groot dat één voorbereid zetje op het moment van toepassen niet meer geheel wordt beheerst en de ervaring van weinig waarde is. Heeft men daarentegen iets voorbereid voor a.s. vrijdag dan kan men het direkt toepassen en is de ervaring hiermee opgedaan veel waardevoller. Dat je met iemand bevriend bent doet niet terzake. Ik geef tenminste mijn vrienden niet eerder remise dan een niet-vriend (heb ik trouwens niet op onze club).

Alle andere argumenten zijn evenmin steekhoudend omdat deze bezwaren voor de spelers van gelijkelijk op gaan. Het betekent dat de partijen van minder gehalte zullen zijn dan de potten op een zaterdag gespeeld maar de training is er niet minder om.

Mijns inziens is een partij onder de geschetste omstandigheden dan ook zwaarder en dus wél een goede training voor de zaterdag.

Samengevat:

- a. Men kan gericht een opening bestuderen en die studie direkt in de praktijk toetsen.
- b. Omdat minder bedenktijd ter beschikking staat zal men in een vroeger stadium in tijdnood komen, tenzij men maatregelen neemt en zorgt dat men op verantwoorde wijze de opening sneller kan spelen, b.v. :
- c. De tijdsduur (4uur) mag dan minder zijn dan op zaterdag, de dagtaak zorgt er voor dat het uithoudingsvermogen niet minder zwaar op de proef wordt gesteld. Sterker nog het lijkt mij zwaarder en dus een goede training voor de zaterdag.
- d. Het verschil tussen voor jezelf en voor de club spelen is maar betrekkelijk. We hebben nog geen goede modus gevonden om dat verschil te benadrukken. In de beginfase van een wedstrijd voor de vereniging gaat immers een ieder er op zijn eigen wijze tegenaan. Pas in een vergevorderd stadium van de strijd wordt er taktisch remise genomen (dichtschuiven) of coute que coute op winst gespeeld omdat een half ons niet redt. Teamgeest blijkt bij schaken althans denk ik meer uit bereidheid tot zitten aan een ander bord dan gebruikelijk, bereidheid tot het nemen van een half ook al is er een licht voordeel, gezamenlijk bespreken van de tegenstander.

Tot slot nog de vergelijking. Ik heb jaren in de atletiek "gezet" en vele malen een cross countryloper bepaalde delen zien oefenen, b.v. over de sloot springen. Sorry Lou, maar de vergelijking gaat mank aan alle kanten. Atleten die uitkomen op de 100 en 200 meter trainen soms een uur lang uitsluitend het starten uit de blokken of alleen het finishen.

Natuurlijk lopen ze ook wel de 100 of 200 meter, maar niet uitsluitend.

Joop Zoetemelk oefent zich ook niet dagelijks met etappes van tenminste 200 km. en met tenminste een col van de eerste categorie er in. Als het bar koud is blijft hij lekker thuis terwijl hij in de Tour de France, waarvoor hij oefent gewoon door moet gaan.

Ik zie het wel zitten die training op vrijdagavond. Toch kunnen we er volgend jaar misschien overdenken op zaterdag te oefenen. Dat kost dan f 21.00 per dag of f 1.50 per speler per ronde. Voor een goed zomertoernooi dus f 10.50 tot f 13.50. Wie zal dat betalen? De spelers?

M. DEGELING